



**Jornadas Internacionales en Dirección Estratégica
Universitaria - Desarrollo, Universidad y Acreditación**

Aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior de America Latina y su impacto en la dirección universitaria

**Luis Eduardo González
Con el apoyo de material
de M. J Lemaitre**

**UPSA
Santa Cruz de Sierra
Octubre 2013**



ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

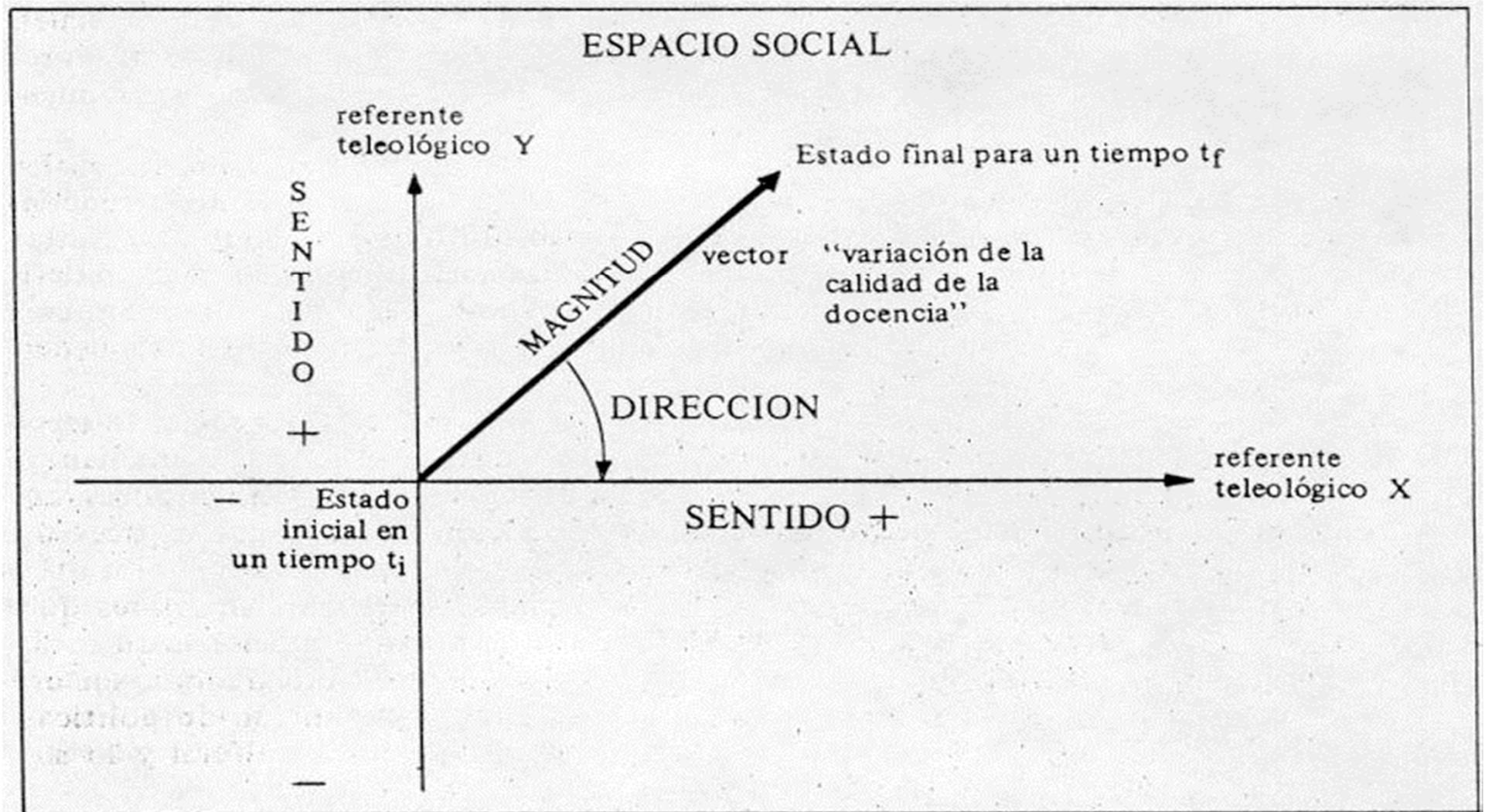
- 1.- El concepto de calidad
- 2.- Sistemas de acreditación de América Latina y el Caribe
- 3.- Tendencias del aseguramiento de la calidad en América Latina y el Caribe
- 4.- Análisis de las experiencias de acreditación
- 5.- Vinculación entre aseguramiento de la calidad y la Dirección estratégica



1.- EL CONCEPTO DE CALIDAD



¿ QUE ES CALIDAD?





COMPONENTES DE LA CALIDAD

Coherencia con Fines y Logros

**Relevancia
Efectividad
Coherencia**

Disponibilidad y uso de recursos

**Disponibilidad
Eficiencia
Eficacia**

Procesos Académicos y Administrativos

Procesos



DIMENSIONES

FUNCIONES

DOCENCIA INVESTIGACION EXTENSION Y GENERAL GESTION
SERVICIO ACADEMICO

RELEVANCIA

EXPERIENCIA

EFFECTIVIDAD

RECURSOS

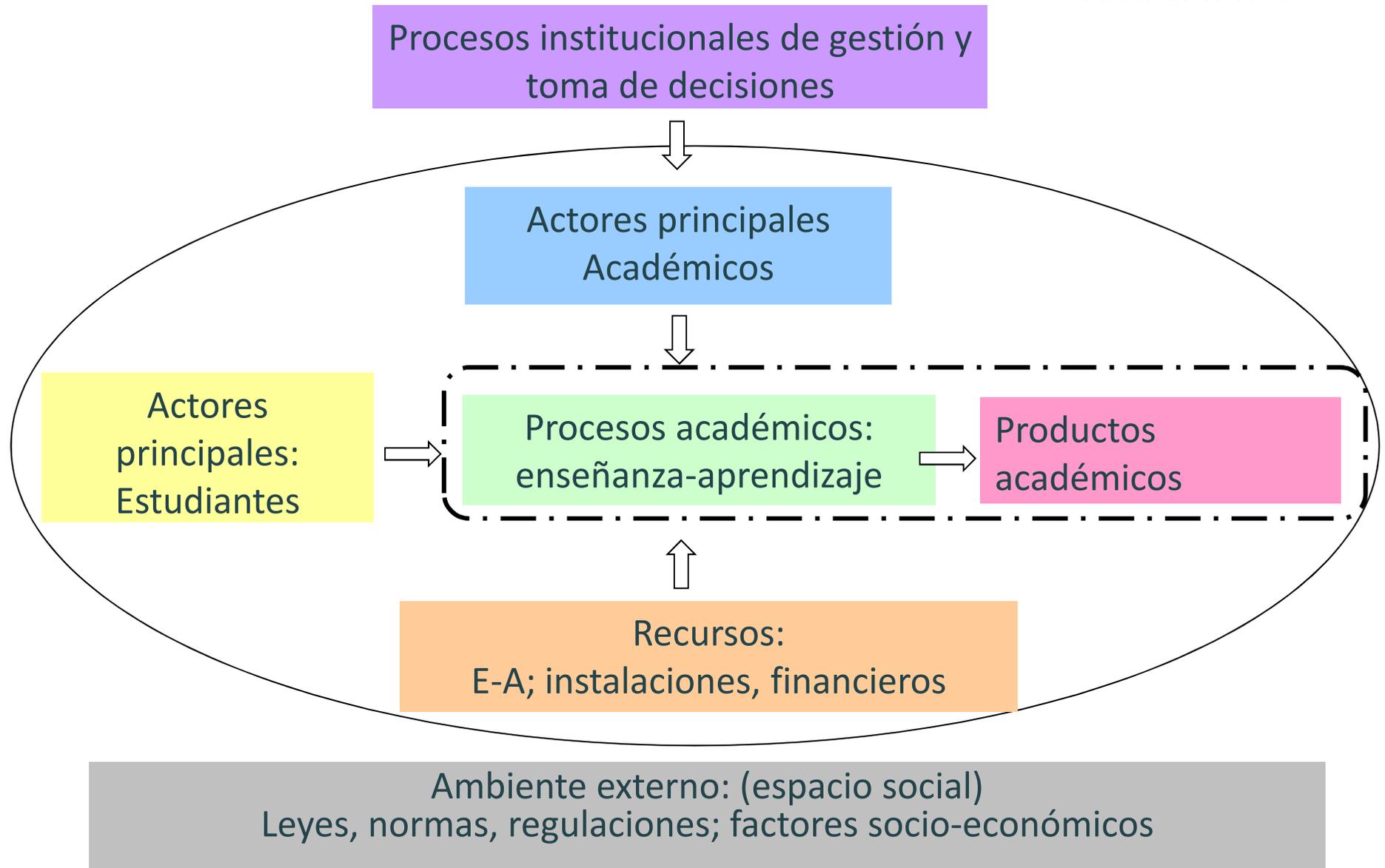
EFICIENCIA

EFICACIA

PROCESO

Modelo conceptual de la operación de la universidad:

Fuente: R Toro





La calidad tiene relación con la función objetivo o función de calidad” y depende del tipo de institución y de sus principios y fines con perspectiva de largo plazo





2.- Sistemas de acreditación de América Latina y el Caribe



SISTEMAS NACIONALES DE ACREDITACIÓN EN A.L. (1)

Instalación durante la década de los noventa

Impulso proveniente del sector público

Alto grado de diversidad en su desarrollo:

- Países con sistemas consolidados: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, México, El Salvador,
- Desarrollo inicial o en vías de transformación: Paraguay, Ecuador, Uruguay, Perú, Panamá
- En proceso de formación: Bolivia, Venezuela

Países con una agencia, con uno o múltiples propósitos}

Países con una diversidad de organismos



SISTEMAS NACIONALES DE ACREDITACIÓN EN A.L. (2)

Tendencia a sistemas complejos, con diversidad de propósitos:

- Licenciamiento, evaluación de condiciones mínimas, elegibilidad para la acreditación (Chile, Colombia, Argentina)
- Acreditación de carreras o programas
 - Voluntaria (Costa Rica, Chile, Colombia, Paraguay)
 - Obligatoria (Colombia, Argentina, Chile)
- Acreditación de agencias acreditadoras (México, Argentina, Chile)
- Evaluación o acreditación de instituciones (Argentina, Chile, Colombia, México)
- Evaluación del aprendizaje (Colombia, Brasil)



SISTEMAS NACIONALES DE ACREDITACIÓN EN A.L. (3)

De distinta dependencia:

- Pública (Colombia, Chile, Ecuador, Perú, Panamá)
- Gobierno (Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Cuba, México)
- Privada (Chile, Panamá)
- De IES (Bolivia, Costa Rica, Panamá, Perú, Uruguay)



EL CARIBE: SISTEMAS NACIONALES DE ACREDITACIÓN

- Jamaica, Barbados, Trinidad & Tobago, Guyana: Iniciativas de AC vinculadas a instancias de gobierno y a la implementación de políticas nacionales sobre educación superior
- Bahamas, Belice y Suriname: avances en la formulación de procesos y agencias
- Republica Dominicana: Agencia privada de interés público (En revisión)
- Puerto Rico: Jurisdicción EE.UU
- Martinica, Guadalupe y San Martin: Agencia del Ministerio de Educación de Francia



SISTEMAS SUBREGIONALES

MERCOSUR: MEXA – ARCU-SUR: un acuerdo entre seis países (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Bolivia y Chile):

- Generación de criterios compartidos por seis países para la evaluación de carreras en Medicina, Ingeniería, Agronomía; luego, Medicina Veterinaria, Enfermería, Odontología, Arquitectura
- Acuerdo sobre procedimientos de evaluación y acreditación, aplicados por agencias nacionales
- Acuerdo de reconocimiento mutuo de decisiones de acreditación
- Reconocimiento de la validez académica de grados otorgados por carreras acreditadas



SISTEMAS SUBREGIONALES

Centroamérica

- Sistema de evaluación y acreditación de la educación superior, SICEVAES
- Consejo Centroamericano de Acreditación, CCA, para promover procesos de AC en la región y acreditar agencias acreditadoras
 - Universidades públicas y privadas
 - Asociaciones profesionales
 - Gobiernos nacionales
- Agencias especializadas a nivel centroamericano (ACAAI, ACESAR, ACAP)



SISTEMAS REGIONALES

Creación de la Red Iberoamericana para la
Acreditación de la Calidad de la Educación Superior,
RIACES:

- Constituida en Buenos Aires, en 2003
- Con integrantes de dieciocho países (agencias de AC, asociaciones de universidades, organismos de gobierno) más organismos regionales
- Énfasis en desarrollo de procesos de AC, apoyo a países que todavía no los tienen, alianzas con otros actores



3.- TENDENCIAS DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN AMERICA LATINA Y EL CARIBE



DESARROLLO DE SISTEMAS COMPLEJOS, MULTIFUNCIONALES

- Control de calidad (licenciamiento), sobre todo para nuevas instituciones, pero también para carreras nuevas en IES autónomas
- Garantía pública (acreditación), de carreras e instituciones
- Mejoramiento (auditoría), que se centra más en los procesos – el resultado puede ser un informe o una decisión de acreditación
(una o varias agencias)



TENDENCIA HACIA LA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

- Menos costosa
- Más comprehensiva
- Permite tomar decisiones de financiamiento público

Pero la acreditación de carreras

- Contribuye a la movilidad
 - Entrega información más relevante para los usuarios
 - Facilita procesos de habilitación profesional
- Necesidad de definir procesos de evaluación diferentes



INTERNACIONALIZACIÓN DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

- Generación de un mercado, con proveedores de distinto nivel
- Necesidad de acreditar a los acreditadores
- Riesgo de 'accreditation mills' o venta de acreditaciones
- Iniciativas de acreditación internacional
 - Acuerdo de Washington para ingenierías
 - Programas de administración de empresas
 - Área de comunicaciones
 - Agencias centroamericanas
 - Registro europeo de agencias de acreditación

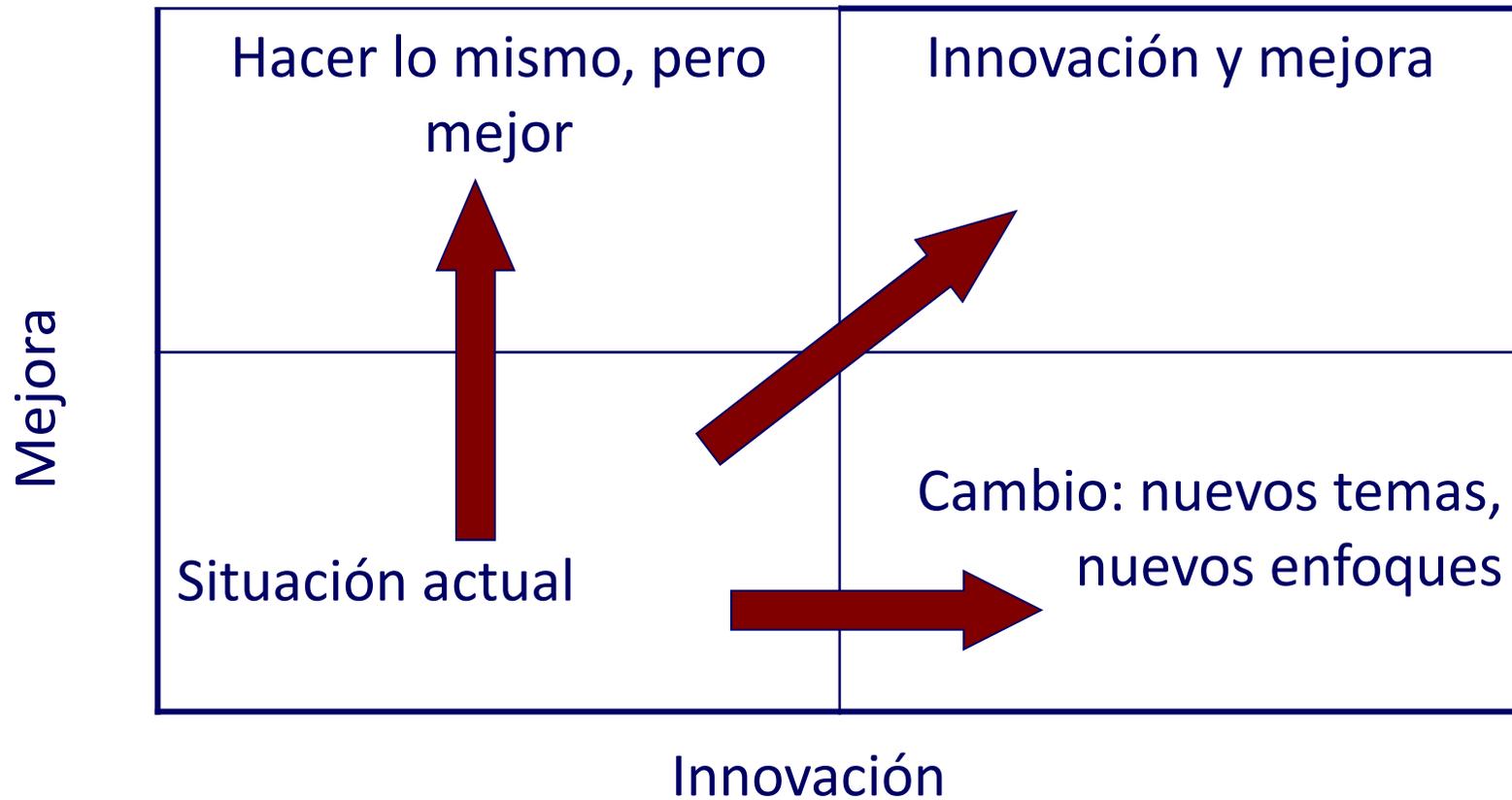


CREACIÓN DE REDES REGIONALES

- Se trata de un proceso relativamente reciente, que se ha asentado sólo en los últimos cinco o seis años
- Se han creado muchas redes regionales o relacionadas con temas específicos, a veces sobrepuestas:
 - America: RIACES, CANQATE, ASPA
 - Europa: ENQA, CEEN, NOQA
 - África: AfriQAn
 - Medio Oriente/países árabes: ANQAHE
 - Asia Pacífico: APQN
 - Países pequeños



UNA NUEVA APROXIMACIÓN A LA CALIDAD





4 .-ANÁLISIS DE LAS EXPERIENCIAS DE ACREDITACIÓN



ASPECTOS POSITIVOS(1)

- Permite conocer más a fondo a la institución
- Crea una cultura de calidad y de superación
- Obliga a revisar y readecuar el proyecto institucional y los planes estratégicos
- Comúnmente redundando en un mejoramiento de la gestión y de los procesos internos



ASPECTOS POSITIVOS(2)

- Tiende a mejorar en el uso de los recursos
- Garantiza estándares mínimos para el desarrollo de las carreras
- Permite el reconocimiento internacional de los estudios.



RIESGOS Y ASPECTOS NEGATIVOS (1)

- Carga adicional de trabajo para los académicos
- Que las propuestas de mejoramientos se transformen en peticiones económicas inviables.
- Que las propuestas de mejoramiento se dispersen y no vayan a los aspectos fundamentales



RIESGOS Y ASPECTOS NEGATIVOS (2)

- Que el proceso se burocratice y se transforme en un llenado de formularios
- Que el proceso se concentre en pocos y que no haya una amplia participación.
- Que no se genere una actitud generalizada de cambio.
- Que los cambios sean cosméticos y no se traduzcan en mayores niveles de aprendizajes y en una mejor producción académica



LECCIONES DE DISTINTOS SISTEMAS (1)

- Los procesos de AC se juegan en su capacidad para generar confianza y legitimarse social y académicamente
- Legitimidad asociada a diversos factores:
 - Participación amplia
 - Control académico
 - Vinculación con políticas y prioridades nacionales
 - Independencia de las decisiones de acreditación respecto de los gobiernos, las IES y otras presiones o intereses
 - Énfasis en autonomía y responsabilidad de las IES
 - Apertura al medio internacional



LECCIONES DE DISTINTOS SISTEMAS (2)

- Necesidad de trabajar con definiciones flexibles y amplias (pero no por eso menos rigurosas) de calidad.
- Necesidad de enfatizar resultados, sin olvidar insumos y procesos
- Profesionalismo de los evaluadores / presencia de evaluadores extranjeros
- Necesidad de vinculación con instrumentos de política, pero no de manera lineal o directa



LECCIONES DE DISTINTOS SISTEMAS (3)

- El impacto de la acreditación de carreras/programas es importante; sin embargo, el procedimiento actual es difícilmente sustentable. Hay que buscar nuevas formas para acreditación de programas:
 - Autorización de agencias acreditadoras
 - Distinción entre carreras reguladas y otras
 - Combinación de acreditación institucional y acreditación de carreras reguladas
 - Acreditación de unidades (facultades u otras)



DESAFÍOS PARA LAS AGENCIAS DE AC

Necesidad de identificar nuevos elementos de evaluación, que se hagan cargo de la realidad compleja de la ES:

- nuevas modalidades de enseñanza
- nuevos tipos de programas
- docentes y estudiantes de dedicación parcial
- nuevas alianzas, con socios diferentes
- nuevos arreglos institucionales, que desarrollan otras funciones o las combinan de maneras nuevas

→Apertura a la innovación,
a nuevas formas de identificar y definir calidad.



5.- VINCULACIÓN ENTRE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Y LA DIRECCIÓN ESTRATÉGICA



POSTULADO N°1

Toda gestión relacionada con la educación es
valórica



COROLARIO N°1

- La gestión está subordinada a los fines y a la actividad académica
- No existe gestión sin ética



POSTULADO N°2:

Los “clientes” de una Universidad no son, solo los estudiantes y los académicos, sino toda la comunidad donde se inserta la institución



COROLARIOS N° 2

- La Comunidad del entorno tiene derecho a participación en la Universidad.
- El “mercado” de referencia para la Universidad no son los postulantes, sino los empleadores incluyendo el autoempleo
- No se puede hacer formación sin práctica.
- Los resultados de la gestión deben medirse fundamentalmente desde la perspectiva de su impacto en la comunidad.



POSTULADO N° 3:

A la Universidad actual no sólo llega una élite de jóvenes.



COROLARIOS N° 3:

- ❑ Debe atenderse una población masiva de estudiantes “normales” manteniendo criterios de excelencia, lo cual obliga a cambiar radicalmente las estrategias formativas y de gestión.
- ❑ Cada vez es necesario diversificar la oferta para atender una población heterogénea en edad y condiciones de aprendizaje eso requiere un tipo de planificación distinta.



POSTULADO N° 4:

Las condiciones de trabajo para los egresados son nuevas y dinámicas.



COROLARIOS N° 4:

- ❑ Se debe formar para la adaptación y el cambio, desarrollando la creatividad y la autonomía en consecuencia se requiere una planificación apropiada para ello.
- ❑ Es necesario generar currículos flexibles que con énfasis en competencias que faciliten el auto aprendizaje y la formación permanente. Ello implica otro enfoque en la gestión
- ❑ Debe cambiarse el modelo de plan de estudio prolongado y completo, por el de un plan fundamental más breve y programas de especialización, reconversión, reciclaje, actualización y perfeccionamiento permanente. Ello implica nuevos tiempos de respuestas en la operación
- ❑ Se debe preparar para varias formas de trabajo, incluyendo el auto empleo y el trabajo independiente, y no tan sólo formar para “puestos de trabajo”. Ello modifica la planificación de la docencia



POSTULADO N° 5:

Actualmente la pedagogía universitaria debería centrarse en el aprendizaje y no en la enseñanza.



COROLARIOS N° 5

- ❑ El profesor no es la única fuente de información. Los estudiantes aprenden por sí mismos, en la interacción con sus pares y en diferentes redes y bases de datos. Ello cambia la gestión y organización de los recursos
- ❑ La docencia debe privilegiar el trabajo personal y la pedagogía activa. En consecuencia debe reducirse la docencia presencial manteniendo la eficiencia y la calidad
- ❑ El aprendizaje para perdurar debe tener significado y asentarse en el conocimiento y experiencia previa del estudiante. Lo cual modifica toda la gestión del currículo
- ❑ El profesor nunca puede abandonar su labor de formador, de guía, de modelo en su campo, en lo cual compromete su autoridad y su ascendencia sobre sus estudiantes. Ello genera otra concepción del poder basado en la autoridad válida



POSTULADO N° 6

La cantidad de información en cada disciplina
es inmanejable.



COROLARIOS N°6

- El profesor nunca dispone de toda la información y siempre está aprendiendo junto a sus estudiantes. Por lo cual Se requiere administrar nuevos recursos de información
- La docencia basada en la transferencia de información debe dar paso a otra basada en la búsqueda, acceso, selección, extracción y uso adecuado y oportuno de la información disponible.
- La generación del conocimiento es auto acelerada, luego se debe preparar para la actualización continua y disponer de los recursos necesarios para ello
- La obsolescencia del conocimiento es muy rápida, luego se debe preparar para el descarte.yt adecuar la gestión para estos fines



MUCHAS GRACIAS