



SISTEMA DE
INFORMACIÓN
ESTRATÉGICA PARA
LA GESTIÓN
UNIVERSITARIA EN
LA UNIVERSIDAD DE
OTAVALO

BUENA PRÁCTICA EN ESTRATEGIA

Otavalo

2016

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN

I. DESCRIPCIÓN DE LA PRÁCTICA

1. Título de la Buena Práctica: SISTEMA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA PARA LA GESTIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD DE OTAVALO

2.- Año de inicio de la Buena Práctica: 2013

3.- Palabras claves: Gestión universitaria, sistemas de información estratégica, planificación estratégica, evaluación institucional, toma de decisiones

4. Criterios de excelencia en los cuales se enmarca la buena práctica. (Marcar dos criterios como máximo)

Estrategia	Personas	Alianzas, Vinculación y Recursos	Liderazgo	Proceso, Productos y Servicios	Clientes-Usuarios	Resultados
X						

5. Datos de la institución responsable de la buena práctica

Nombre de la Institución	Dirección	Ciudad	Teléfono /Fax	Correo Electrónico	Sitio Web de la práctica
Universidad de Otavalo	Campus: Cdla Imbaya. Av. de los Sarances s/n y Pendoneros	Otavalo	(593 6) (06) 2920 461 / (06) 2923 850 / (06) 2920 009	info@uotavalo.edu.ec	www.uotavalo.edu.ec

6. Datos de la persona responsable

Nombre del responsable	Cargo	Unidad / Facultad / Centro	Teléfono /Fax	Correo Electrónico	Sitio Web de la práctica
Luis Alberto Acosta Estrada	Director General Administrativo	Dirección General Administrativa	(593 6) (06) 2920 461 / (06) 2923 850 / (06) 2920 009	lacosta@uotavalo.edu.ec	http://academico.uotavalo.edu.ec:2251/Planificacion/Default.aspx Uso interno

II. CARACTERÍSTICAS DE LA BUENA PRÁCTICA

I. Resumen ejecutivo de la Práctica

En las actuales condiciones cambiantes, caracterizadas por elevados niveles de incertidumbre, y con una marcada presencia de la denominada sociedad de la información y el conocimiento, la tecnología de la información (TI) supone un cambio de paradigma para el desarrollo una estrategia organizacional coherente. De manera particular, las Instituciones de Educación Superior ecuatorianas se enfrentan a grandes retos derivados de las exigencias del contexto externo, uno de los cuales es la necesidad de elevar la calidad de la gestión universitaria. La Buena Práctica tiene como propósito presentar la propuesta de un Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria (SIE-GU) en la Universidad de Otavalo, como una herramienta de apoyo a la planificación, evaluación y toma de decisiones en el desarrollo de sus procesos organizacionales, considerando que constituye un aporte al fortalecimiento institucional en que está inmersa la universidad ecuatoriana actual.

La propuesta constituye una herramienta de gran utilidad práctica por sus posibilidades de utilización por directivos, profesores y estudiantes en el desarrollo de los procesos académicos, investigativos, de vinculación y administrativos. Desde hace unos cinco años en la universidad se comenzó a trabajar en la implementación un Sistema de Gestión Académica y Administrativa (SGAA), el cual presentó ciertas deficiencias operativas, debido a que no garantizaba la entrega oportuna de la información externa e interna requerida por la organización para la toma de decisiones. Luego, el problema fundamental a atender estuvo relacionado con *las características debe tener un SIE aplicado a la gestión universitaria, de modo que permita sustentar de manera efectiva la planificación, evaluación y toma de decisiones en la universidad, para contribuir eficazmente al mejoramiento de la calidad de los procesos universitarios.*

El resultado final del análisis colectivo realizado por un equipo de trabajo fue la propuesta de un Sistema de Información Estratégica, formado por doce sistemas estrechamente interrelacionados entre sí, que operan desde una base de datos única y con un alto grado de integralidad, en el que tienen un papel protagónico la planificación y la evaluación interna (Anexos I.A y I.B). Se definieron 51 indicadores de carácter estratégico, los cuales son objeto de seguimiento continuo mediante un Balanced Scorecard o Cuadro de Mando Integral.

Los principales aportes que resaltan de la elaboración del SIE-GU son los siguientes:

- Una contribución teórica, enmarcada en la fundamentación del diseño e implementación de un SIE-GU, de carácter integrado, considerando los procesos más importantes de la institución y sus interrelaciones.

- Una contribución metodológica, al proponer una metodología fundamentada científicamente para la elaboración de un SIE-GU, incluyendo etapas, contenido, pasos necesarios y estructura requerida para aplicarlo a la realidad concreta y específica de la Universidad de Otavalo.
- Una contribución práctica con la implementación del SIE-GU, el cual se apoya en un programa informático de consulta permanente por los actores involucrados, que incluye a toda la comunidad universitaria. Los resultados también permiten elevar la cultura de la planificación y evaluación de los procesos estratégicos en la institución y pueden ser aplicados en otras universidades, con sus adecuaciones correspondientes.

1.- Planificación de la Práctica

En la bibliografía consultada, varios autores coinciden en clasificar los sistemas de información desarrollados para diferentes propósitos, desde la perspectiva de la toma de decisiones, como: de Procesamiento de Datos (*TPS-Transactional Processing Systems*), Sistemas de Información para la Administración o Gerenciales (*MIS-Management Information Systems*), Sistemas de Soporte a la Toma de Decisiones (*DSS- Decision Support Systems*), Sistemas de información para ejecutivos (*EIS- Executive Information Systems*) y Sistemas Expertos o sistemas basados en el conocimiento (*WKS-Knowledge Working Systems*).

Lo que hoy es conocido como “Sistema de Información Gerencial” ha ido evolucionando con el transcurso del tiempo. Al introducir en esta terminología el concepto de “Estrategia”, entendida como la formulación, ejecución y evaluación de acciones que permitirán que una organización logre sus objetivos, conceptualmente se deriva a los conocidos *Sistemas de Información Estratégica* (SIE), que forman parte del ser de la organización, bien porque supone una ventaja competitiva por sí mismo, o bien porque está unido de una forma esencial a la organización y aporta un atributo especial a sus procesos. En el Anexo 1.C se muestra la portada on-line del SIE-GU diseñado en la Universidad de Otavalo.

En el diagnóstico realizado se detectaron un grupo de problemas que justificaron la necesidad de disponer del sistema de información. Algunos de los más destacados fueron: la no existencia de un mecanismo único para la recolección de la información y la poca eficacia en su tratamiento, análisis y distribución; la insuficiente racionalidad y eficiencia en el uso y manejo de la información en el tiempo adecuado, de manera que permita dar respuesta a los problemas que se presentan con ayuda de la tecnología; la comunicación ineficaz entre la Dirección, la Secretaría Docente y el resto de las áreas de la universidad; la incipiente formación en conocimientos en el área del saber de la informática de los protagonistas del proceso; la utilización de diversos criterios para la clasificación de la información y la duplicidad de bases de datos, el deficiente control de la fiabilidad de la información y la escasa cultura del uso de la misma.

Se pueden destacar otros argumentos que refuerzan la necesidad de fundamentar teórica y metodológicamente la necesidad de un SIE-GU. Estos son: la universidad está sometida a una gran presión ante los grandes cambios y desafíos actuales y futuros de la educación superior ecuatoriana, se impone la necesidad de ir consolidando una cultura en la utilización de un SIE para la planificación, ejecución y evaluación de la gestión de los procesos estratégicos de la universidad y su adecuada interrelación con las exigencias de los indicadores orientados por el organismo evaluador - Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) y existen muy pocas experiencias en el diseño e implementación de un SIE-GU, las que generalmente son aplicaciones incompletas, porque no incluyen de modo integral los cuatro ejes básicos de la gestión universitaria.

El SIE-GU fue diseñado y planificado en el modelo cliente servidor, considera los procesos más importantes y sus componentes (Anexo 1.D), posee acceso pleno a intranet e internet, es único e integrado y favorece la participación de los actores implicados, aportando información valiosa orientada a la toma de decisiones para el mejoramiento continuo de la calidad y los resultados de la gestión universitaria. En el anexo citado se muestran en forma de diagrama de Gantt como se han planificado y ejecutado el SIE-GU en su conjunto y se ilustra con un ejemplo el riguroso seguimiento de las autoridades universitarias a la ejecución de las aplicaciones en términos temporales y de recursos.

2.- Desarrollo y ejecución de la Práctica

Los sistemas de información deben articular una visión sistémica de la universidad para no quedar reducidos a simples bases de datos que no dan cuenta de la verdadera dinámica organizacional. Los pilares esenciales del sistema de calidad se muestran de forma resumida en la Tabla 1 y las prioridades para identificar áreas de mejora se centraron en:

La planificación institucional

La Universidad de Otavalo ha adoptado un modelo de gestión universitaria orientado a las estrategias de desarrollo, donde predomina la dirección estratégica. Para ejecutarlo se ha basado en la propuesta de la Pirámide del Desarrollo Universitario (PEDI, 2015-2020), en la que se integran las áreas de resultados clave, las restricciones de desarrollo, el contexto institucional y la dirección estratégica de la organización. El alineamiento estratégico forma parte de propio modelo de planificación adoptado. El PEDI y el POA son parte esencial del SIE-GU.

Los procesos

Para desarrollar el sistema de información estratégica fue necesario identificar previamente los procesos estratégicos, claves y de apoyo, considerando que la incorporación de tecnología en la ejecución de los procesos de la institución debe realizarse en base a una planificación corporativa, alineada a los objetivos institucionales y con un enfoque de soporte efectivo en dichos procesos. La etapa de diagramación es fundamental para comprender un proceso, es primaria para el desarrollo del software y clave para representar de manera estructurada el flujo de trabajo y definir sus participantes.

La evaluación

La propia dinámica del entorno ha propiciado la evaluación permanente de objetivos y resultados, en lugar de simples constataciones y el paso de la evaluación interna a la externa, considerando la evaluación institucional, de carrera y del desempeño individual. Para ello, la universidad tiene implantados diversos sistemas de evaluación sistemática por ámbitos de actividades, estrechamente relacionados con la planificación estratégica, la planificación operativa y la gestión de los procesos universitarios.

El Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria (SIE-GU)

En el contexto universitario, el SIE-GU permite apoyar el normal desarrollo de los procesos universitarios y automatizar las actividades más importantes de la gestión universitaria, para fundamentar la toma de decisiones.

Para poder articular una propuesta coherente del SIE-GU con los pilares de calidad de la UO, se diseñó una metodología de trabajo que consta de diez etapas:

- I. Evaluación de la *planificación estratégica* institucional.
Delimitación del objeto de estudio, la estructura de la organización y el análisis del ambiente externo e interno de la organización.
- II. Examen de la *información disponible* en la organización.
Políticas y procedimientos, modelo de gestión, manuales de procedimientos específicos, entre otros.
- III. Identificación de la *información necesaria* para la elaboración del SIE-GU.
- IV. Balance de información: *compatibilización* de la información disponible y necesaria.
- V. Identificación de los *procesos* de la organización.
Manual de procesos, entradas, salidas. Procesos estratégicos, claves y de apoyo.

Tabla 1: Sistema de Calidad de la Universidad de Otavalo

PILARES DEL SISTEMA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE OTAVALO		
PLANIFICACIÓN	SISTEMA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA	EVALUACIÓN
Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI-2015-20) Áreas de Resultados Clave: a) Claustro de Profesores b) Formación Académica c) Investigación d) Vinculación con la Sociedad e) Gestión Universitaria	Identificación de los procesos y actividades en las unidades organizativas a) Estratégicos b) Claves c) Apoyo	Modelo de Evaluación Institucional. Criterios: a) Organización b) Academia c) Investigación d) Vinculación con la Sociedad e) Recursos e Infraestructura f) Estudiantes
Plan Operativo Anual de la institución (POA) Áreas de Resultados Clave	Sistema de Información Estratégica aplicado a la Gestión Universitaria (SIE-GU) Módulos: a) Academia b) Investigación c) Vinculación con la Sociedad d) Administración	Modelo de Evaluación de Carreras Criterios: a) Pertinencia b) Plan curricular c) Academia d) Ambiente institucional e) Estudiantes
Planes operativos anuales por unidades organizativas a) Académicas b) Administrativas	Sistema de Monitoreo y Evaluación de la Planificación Estratégica (SMEPE) Módulos: a) Registro b) Monitoreo c) Evaluación d) Ayuda	Evaluación individual del desempeño a) Docencia b) Investigación c) Gestión
Plan de Trabajo Individual a) Docencia b) Investigación c) Gestión	Sistema de Información para la Evaluación Institucional Módulos: a) Gestión de la evaluación b) Información para la evaluación	Planes de Mejora: decisiones a) Planes de Mejora: institucional, carrera, individuales. b) Optimización de los procesos dentro de la organización

VI. Construcción del *equipo de trabajo*.

Encargado de analizar las principales metodologías de trabajo, resaltando el enfoque participativo, donde el diseño y desarrollo de la entidad están centrados en el usuario.

VII. Definición de los *componentes* del SIE-GU.

VIII. Elaboración de los planes estratégicos para la *implementación* de las aplicaciones informáticas.

IX. *Evaluación* de los resultados

Incluye la validación del sistema y la satisfacción de los usuarios.

X. Examen de *alternativas de mejora* del SIE-GU.

3.- Resultados de la práctica

Con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo propuesto, se estructuró el procedimiento de diez etapas planteado en la sección anterior. El punto de partida para el diseño e implementación del SIE-GU está establecido en el propio Plan de Desarrollo Institucional y está contemplado como una meta a alcanzar en el año 2018 en el Área de Resultado Clave “Gestión Universitaria”. Se relaciona estrechamente con el objetivo estratégico que plantea “*Consolidar el modelo de gestión universitaria y las herramientas de mejoramiento continuo, que garanticen la transformación institucional*”.

Para el análisis de la información disponible y necesaria se aplicó un instrumento a directivos, docentes y estudiantes. Para ello se realizó un minucioso análisis de la documentación jurídica de la institución, la planificación estratégica, los modelos de evaluación y otros documentos. Los encuestados valoraron aspectos relacionados con la información que podría ser útil manejar mediante el uso de las TI. La compatibilización permitió identificar la información estratégica de la institución en los ámbitos de la academia, la investigación, la vinculación con la sociedad y la gestión administrativa. El siguiente paso en el análisis consistió en construir el mapa de procesos de la universidad. Para cada proceso se definieron las actividades a realizar y se construyeron sus respectivos los diagramas de flujo.

Al tener definidas las necesidades, áreas principales objeto de estudio, procesos y actividades, se conformó un equipo de trabajo con sólidos conocimientos acerca de la implementación de las TI y su importancia para el mejoramiento de los estándares de calidad en la organización. El equipo estuvo conformado por un director del proyecto (Director General Administrativo), dos gestores de proyectos, uno de los cuales es el Director de Planificación y cuatro analistas de sistemas, incluyendo a su coordinador. El equipo de trabajo definió el estado en el que se encontraba la universidad y sus necesidades de información haciendo uso de métodos para la recolección y análisis de datos. A partir de las necesidades identificadas en la universidad, el equipo de trabajo realizó el diseño del SIE-GU, formado por cuatro módulos principales con sus respectivas aplicaciones, constituidas en un espacio digital mediante plataformas unificadoras. Las características del sistema, de acuerdo a los objetivos propuestos pueden resumirse en:

1. Módulos personalizados
2. Información centralizada

3. Administración de usuarios
4. Administración de roles y permisos
5. Reportes on-line
6. Estructura cliente-servidor
7. Seguimiento continuo
8. Estándares de calidad de software

El SIE-GU (Anexo 3.E) ofrece informaciones sobre el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional, considerando: la misión, la visión, los valores compartidos, la metodología de elaboración y las herramientas aplicadas, las áreas de resultado clave, objetivos estratégicos, estrategias y planes de acción, la matriz de objetivos estratégicos, los programas, proyectos y actividades, el sistema de indicadores utilizado para medir la gestión universitaria, el presupuesto y el plan de monitoreo y evaluación.

Como parte del proceso de evaluación del cumplimiento de los objetivos, el SIE-GU apoya el proceso del chequeo del cumplimiento parcial y final de los resultados para cada uno de los ejes estratégicos, programas y proyectos (Anexo 3.F). Los niveles de cumplimiento de los indicadores se apoya en un sistema de alerta basado en una gama de colores, lo que representa una gran ayuda para los directivos en el análisis de los resultados y la toma de decisiones relacionadas con el Plan Operativo Anual y el modelo de evaluación (Anexo 3.G). Del mismo modo ofrece información completa sobre las evidencias de la información a tener en cuenta para una evaluación institucional, sus resultados con respecto al patrón de calidad y con relación a la evaluación integral del desempeño de los docentes (Anexo 3.J), entre otros aspectos de interés.

4.- Evaluación y revisión de la práctica

Para evaluar el nivel de implementación del sistema en la universidad se aplicó una encuesta donde se solicitó a los usuarios (total de docentes y directivos) valorar el nivel de utilización e implementación de las aplicaciones por módulos, otorgando una calificación de 1 a 5 (Tabla 2). Para ello utilizó una escala común, con los siguientes niveles:

- 1 = No se está utilizando esta aplicación de TI en la universidad
- 2 = Está prevista la utilización de la aplicación de TI, pero no se ha implantado todavía.
- 3 = Esta aplicación de TI está en proceso de implantación.
- 4 = Esta aplicación de TI está implantada y requiere de ser perfeccionada.
- 5 = Esta aplicación de TI está en pleno funcionamiento y continúa su actualización

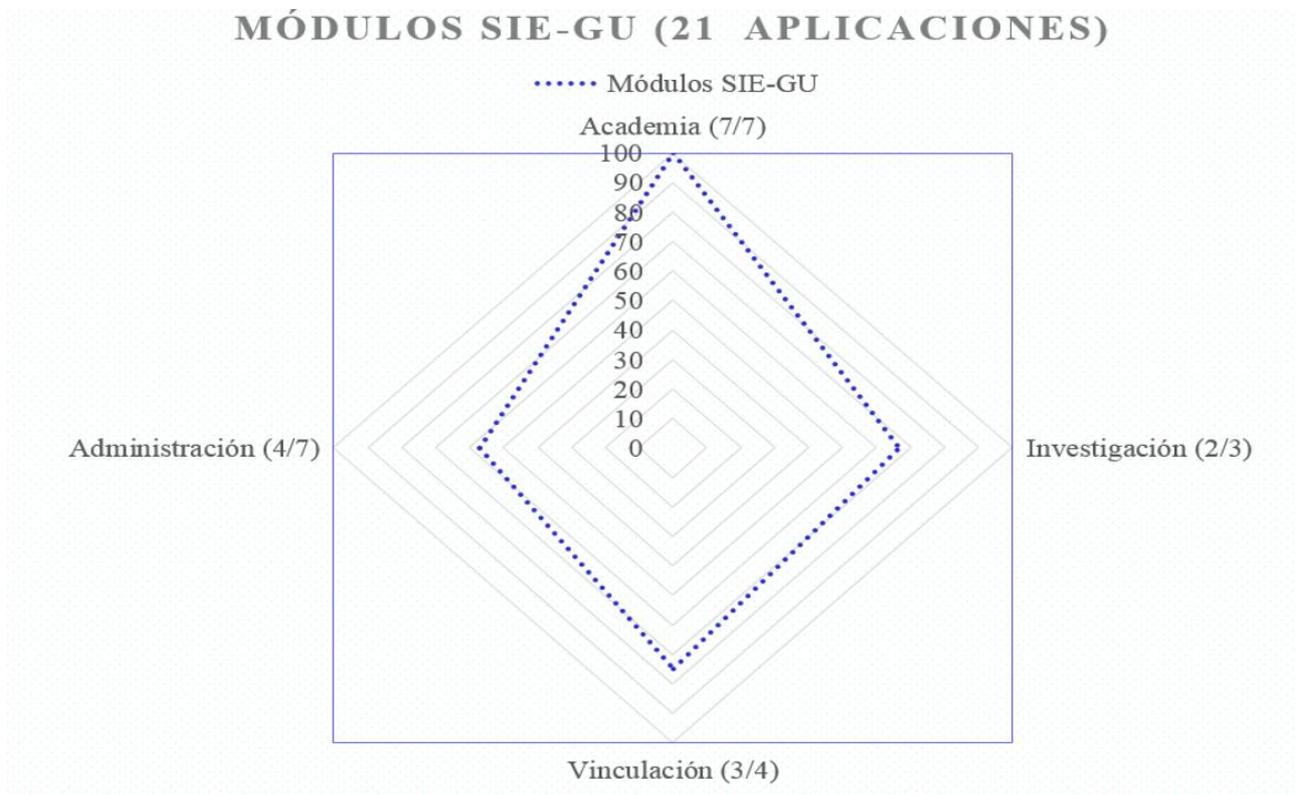
A su vez el equipo de trabajo realizó sus propias valoraciones y las contrastó con los criterios de los usuarios, elaborando un plan de alternativas de mejora donde destaca el plan estratégico para la culminación de las

aplicaciones no concluidas y la necesidad de continuar perfeccionando su unificación, así como la eliminación de las posibles redundancias.

Tabla 2: Módulos del SIE-GU y sus aplicaciones

No.	Módulos del SIE-GU y aplicaciones	1	2	3	4	5
ACADEMIA						
1	Sistema Académico- SA					
2	Sistema de Actualización de Datos- SADTS					
3	Ficha Socioeconómica- FSE					
4	Repositorio Digital- DSPACE					
5	Sistema de Seguimiento del Sílabo-SSS					
6	Sistema de Homologaciones-SH					
7	Sistema de Evaluación a Docentes- SED					
INVESTIGACIÓN						
8	Entorno Virtual de Aprendizaje- EVA					
9	Sistema de Administración de Bibliotecas- SAB					
10	Sistema de Proyectos-SP					
VINCULACIÓN						
11	Sistema de Administración de Herramientas Psicológicas- SAHP					
12	Sistema de Encuestas- SE					
13	Sistema de Graduados- SG					
14	Sistema Consultorios Jurídicos Gratuitos- SCJG					
ADMINISTRACIÓN						
15	Sistema de Registro de Personal- SRP					
16	Sistema de Archivos e Inventarios- SAI					
17	Sistema Contable-SC					
18	Sistema de Gestión Documental-Help Desk (SHD)					
19	Sistema de Planificación Universitaria (SPU)					
20	Sistema de Evaluación Interna- SEI					
21	Sistema de Escuela de Conducción (SEC)					

Finalmente, en el Gráfico 1 se muestra el grado de implementación de la propuesta por módulos. Es evidente el resultado y su contribución a la toma de decisiones. No obstante, aún quedan algunas aplicaciones del SIE-GU, que requieren de una mejor elaboración y perfeccionamiento.

Gráfico 1. Nivel de implementación de las aplicaciones del SIE-GU

5.- Carácter Innovador de la práctica

La planificación estratégica, la evaluación y la gestión por procesos son indispensables para el fortalecimiento de la gestión universitaria. En la Universidad de Otavalo, con la creación e implementación del SIE-GU, se han automatizado la mayoría de los procesos y actividades de la institución y ello ha favorecido la agilidad en la obtención de información útil para la toma de decisiones de los directivos. Al respecto, se han desarrollado 21 aplicaciones informáticas, de las cuales 16 están totalmente implementadas y el resto parcialmente.

Una de las fortalezas principales de la UO es el uso generalizado de las tecnologías de punta en toda la institución, por lo que el sistema de información constituye una valiosa herramienta en manos de los directivos para fortalecer la toma de decisiones. Se han destacado los principales retos asumidos por la institución y el marcado carácter innovativo de la propuesta, como parte del proceso de consolidación de una gestión universitaria moderna, eficiente y eficaz.

Finalmente, debe destacarse que en la bibliografía relacionada con el tema de la innovación se relacionan un conjunto de descriptores para identificar innovaciones. Al respecto constituyen innovaciones identificables en el SIE-GU, las siguientes:

Academia: Planificación de la carga docente (distributivo), Seguimiento del sílabo, Homologaciones, Programas de estudio, Métodos y técnicas de aprendizaje, Aula virtual, Sistemas de evaluación, Simulación de situaciones, Repositorio digital, Actualización de datos, Ficha socioeconómica.

Investigación: Trabajos de investigación, Recursos para la investigación, Formulación de proyectos de investigación, Evaluación del impacto de los proyectos de investigación.

Vinculación: Trabajos de vinculación, Recursos para la investigación, Formulación de proyectos de vinculación, Evaluación del impacto de los proyectos de vinculación, Consultorios jurídicos gratuitos.

Administración: Planificación estratégica y operativa, Evaluación interna, Registro de personal, Sistema de archivos e inventarios, Sistema contable y financiero, Gestión documental, Gestión de escuela de conducción.

6.- Divulgación de la práctica

Para la divulgación y socialización de la práctica se han utilizado varios medios, entre los que destacan:

- **Sesiones de trabajo en la Universidad de Otavalo**

La propia dinámica del trabajo ha condicionado la realización de innumerables sesiones de trabajo con directivos, docentes y estudiantes; de modo que el SIE-GU se ha convertido en una herramienta de trabajo indispensable para el propio ejercicio de la docencia y la gestión universitaria.

- **Publicación en la página Web de la universidad**

Todas las aplicaciones están disponibles a través de la página Web de la universidad.

- **Ponencias presentadas en eventos organizadas por redes**

Guanajuato, 2014: RED-DEES, México

Buenos Aires, 2015: RED-DEES, Argentina

Quito, 2016: TELESCOPIT, Ecuador

- **Producción regional**

Varios artículos publicados en la revista Sarance, relacionados con el tema y a los cuales se puede acceder desde la página Web institucional.

- **Producción Científica**

Publicación del artículo científico “Sistema de formación pedagógica en la Universidad de Otavalo, Ecuador”, en la revista Formación Universitaria, indexada en SJR y en SCOPUS y actualmente está en proceso de revisión el artículo “Planificación estratégica y sistemas de información: el caso de la Universidad de Otavalo”, en la propia revista chilena

- **Defensa de tesis de maestría** titulada “Modelo de monitoreo y evaluación de la planificación estratégica, basado en Balance Scorecard con visual studio.net para la Universidad de Otavalo”, en la maestría en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente, de la Escuela de Ciencias de la Educación de PUCESI.
- **Aprobación del tema de doctorado** titulado “Propuesta de un Sistema de Información Estratégica de apoyo a la toma de decisiones en la Universidad de Otavalo”, en el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES), de la Universidad de La Habana. Actualmente el doctorado está en proceso de ejecución por el representante de la Buena Práctica.

III FUENTES COMPLEMENTARIAS

Anexo I.A. Módulos o componentes del SIE-GU



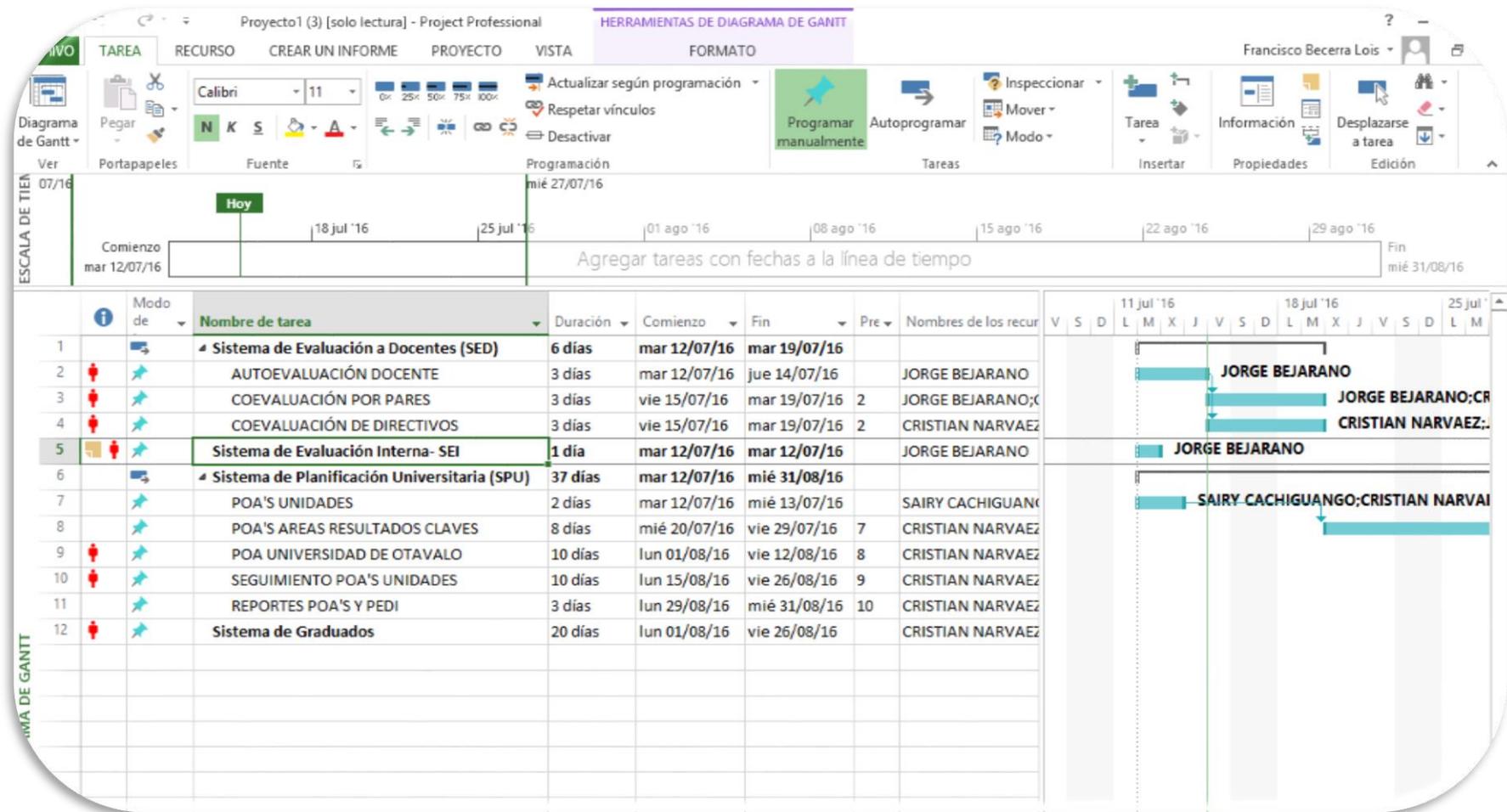
Anexo I.B. Aplicaciones del SIE-GU por módulos

“SIE-GU” – Sistema de Información Estratégica aplicado a la Gestión Universitaria

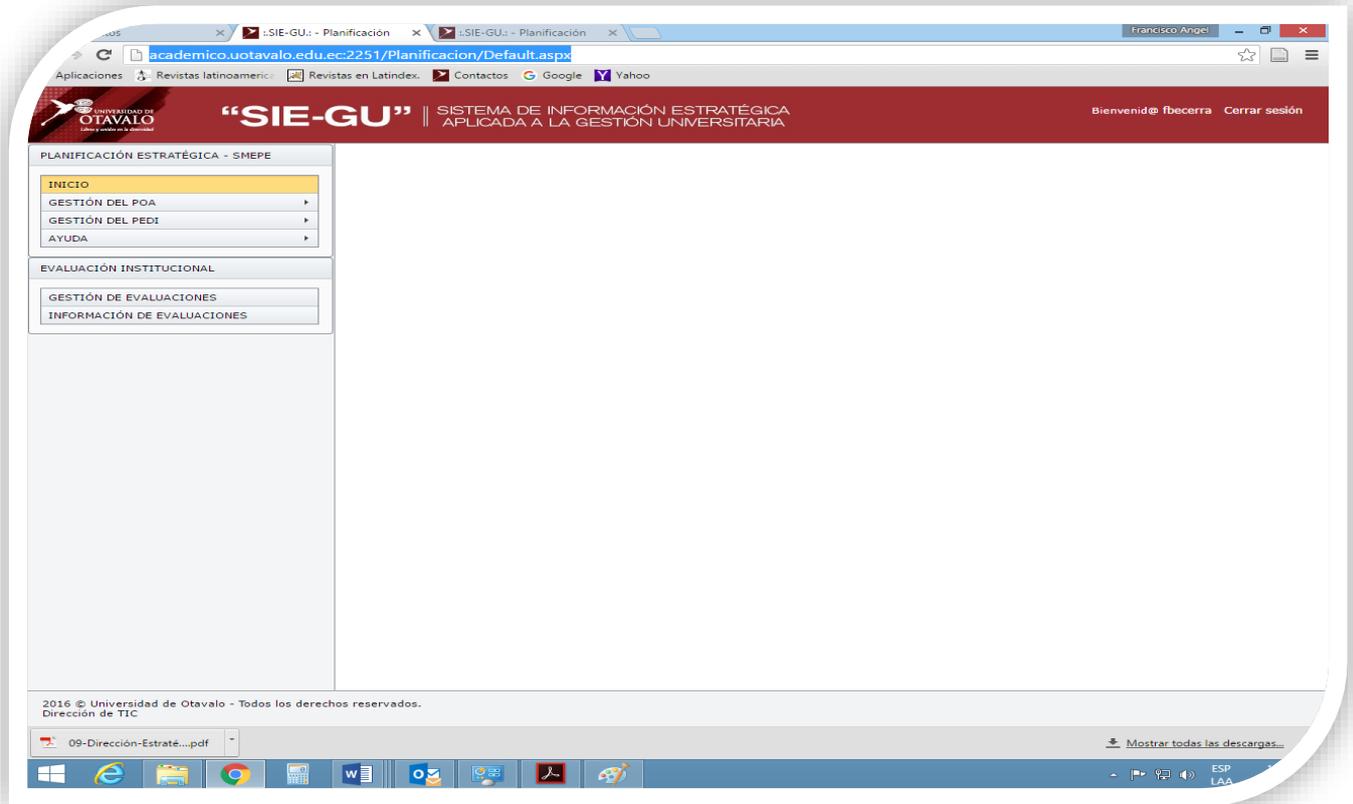
<p>ACADEMIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema Académico (SA) • Sistema de Educación Continua (SEC) • Sistema de Evaluación (SE) 	<p>INVESTIGACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) 	<p>VINCULACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Vinculación con la Sociedad (SVS) • Sistema de Bienestar Universitario (SBU) • Sistema de Consultorios Jurídicos Gratuitos (SCJG) 	<p>ADMINISTRACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Gestión y Administración Contable y Financiera (SGACF) • Sistema de Gestión Documental (SGD) • Sistema Help Desk (SHD) • Sistema de Planificación Universitaria (SPU) • Sistema de Administración de la Escuela de Conducción (SAEC)

Anexo 1.C. Portada on-line del SIE-GU

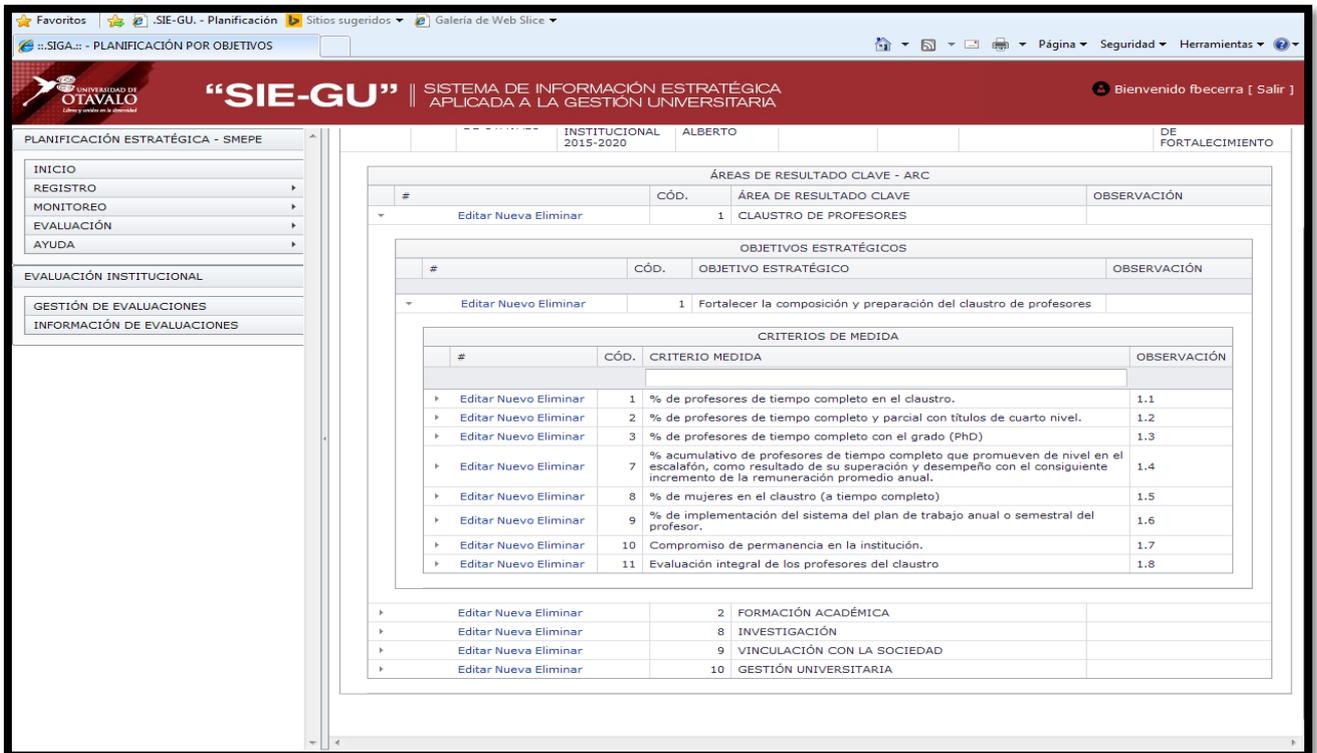




Anexo .3.E. Ejemplo de módulos del SIE-GU



Anexo .3.F. El PEDI en el SIE-GU



Anexo .3.G. Contenido del PEDI en el SIE-GU y reporte por objetivos estratégicos.

PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

CÓD.	IES	PLAN	RESPONSABLE	FECHA INICIO	FECHA FIN	PERIODICIDAD SEGUIMIENTO	OBSERVACIONES
1	UNIVERSIDAD DE OTAVALO	PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2015-2020	ACOSTA ESTRADA LUIS ALBERTO	4/1/2015	12/31/2020	PERMANENTE	EL PEDI 2015-2020 INICIA LUEGO QUE FINALIZÓ EL PLAN DE FORTALECIMIENTO.

ÁREAS DE RESULTADO CLAVE	OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	CRITERIOS DE MEDIDA / GRADOS DE CONSECUCCIÓN	ESTRATEGIAS / ACCIONES			
ESTRATEGIAS						
Nuevo	CÓD.	ESTRATEGIA	OBJETIVO ESTRATÉGICO			
Editar Eliminar	1	FORTALECIMIENTO Y SUPERACIÓN DEL CLAUSTRO DE PROFESORES	FORTALECER LA COMPOSICIÓN Y PREPARACIÓN DEL CLAUSTRO DE PROFESORES			
ACCIONES						
Nuevo	CÓD.	CRITERIO DE MEDIDA	ACCIÓN	RESPONSABLE	PARTICIPANTES	OBSERVACIÓN
Editar Eliminar	2	1.1. % DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO EN EL CLAUSTRO.	EN LA CONVOCATORIA DE CONTRATACION DE PROFESORES MANTENER UNA COMPOSICIÓN ENTRE EL 65 Y 70% DE DOCENTES A TIEMPO COMPLETO.	Responsables	Participantes	PERIODO PERMANENTE - AVANCE DEL PRESUPUESTO
Editar Eliminar	5	1.2. % DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO Y PARCIAL CON TÍTULOS DE CUARTO NIVEL.	CONTRATAR COMO PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO SOLO A AQUELLOS QUE TENGAN GRADO DE PHD O TÍTULO DE MAESTRIA Y CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE CONCURSO DE MÉRITO Y OPOSICIÓN.	Responsables	Participantes	PERMANENTE
Editar Eliminar	15	1.3. % de profesores de tiempo completo con el grado (PhD)	1.3 PROMOVER Y FACILITAR QUE LOS PROFESORES A TIEMPO COMPLETO QUE NO POSEAN EL 4TO. NIVEL SE INCORPOREN A PROGRAMAS DE MAESTRIAS O DOCTORADOS ESTABLECIENDO COMPROMISOS DE PERMANENCIA COMO RETRIBUCIÓN A LA INSTITUCIÓN A TRAVÉS DE CONVENIOS.	Responsables	Participantes	ANUAL
Editar Eliminar	2	MEJORA CONTINUA DEL PROCESO DE FORMACIÓN DE PROFESIONALES.	FORMAR PROFESIONALES INTEGRALES, EN LOS CURSOS QUE SE DESARROLLAN EN LA UNIVERSIDAD, EN CORRESPONDENCIA CON LAS NECESIDADES Y LOS INTERESES DE NUESTRA SOCIEDAD, EN PARTICULAR EN LA ZONA NORTE DEL PAÍS, CAPACES DE CONTRIBUIR AL DESARROLLO SOSTENIBLE LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL			2

REPORTE POR OBJETIVO ESTRATÉGICO

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

OBJETIVO ESTRATÉGICO: Fortalecer la composición y preparación del claustro de profesores

PROMEDIO: 23.13

GLOBAL POR OBJETIVO ESTRATÉGICO

DESCRIPCION: PROMEDIO DE OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

PROMEDIO: 5.89

Anexo .3.H. Gestión de la información (evidencias) para la evaluación institucional en el SIE-GU.

“SIE-GU” SISTEMA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA APLICADA A LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

Bienvenid@ fbecerra Cerrar sesión

DOCENTE

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA - SMEPE

INICIO

GESTIÓN DEL POA

GESTIÓN DEL PEDI

AYUDA

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

GESTIÓN DE EVALUACIONES

INFORMACIÓN DE EVALUACIONES

GESTIÓN DE EVALUACIONES INSTITUCIONALES

#	CÓD.	FECHA	DESCRIPCIÓN EVALUACIÓN	FECHA INICIO	FECHA FINAL	% CUMP.	ACTIVO	OBSERVACIONES
7		3/7/2016	MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	3/7/2016	3/31/2016	92%	<input checked="" type="checkbox"/>	

CRITERIOS

#	CÓD.	FECHA	CRITERIO	% CUMP.	ACTIVO	OBSERVACIONES
19		3/7/2016	ORGANIZACIÓN	92%	<input checked="" type="checkbox"/>	
20		3/7/2016	ACADEMIA	99%	<input checked="" type="checkbox"/>	
21		3/7/2016	INVESTIGACIÓN	72%	<input checked="" type="checkbox"/>	
22		3/7/2016	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	90%	<input checked="" type="checkbox"/>	
23		3/7/2016	RECURSOS E INFRAESTRUCTURA	98%	<input checked="" type="checkbox"/>	
24		3/7/2016	ESTUDIANTES	100%	<input checked="" type="checkbox"/>	

Anexo .3.I. Gestión de la evaluación con respecto al estándar de calidad para la evaluación institucional en el SIE-GU.

“SIE-GU” SISTEMA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA APLICADA A LA GESTIÓN UNIVERSITARIA

Bienvenid@ fbecerra Cerrar sesión

DOCENTE

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA - SMEPE

INICIO

GESTIÓN DEL POA

GESTIÓN DEL PEDI

AYUDA

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

GESTIÓN DE EVALUACIONES

INFORMACIÓN DE EVALUACIONES

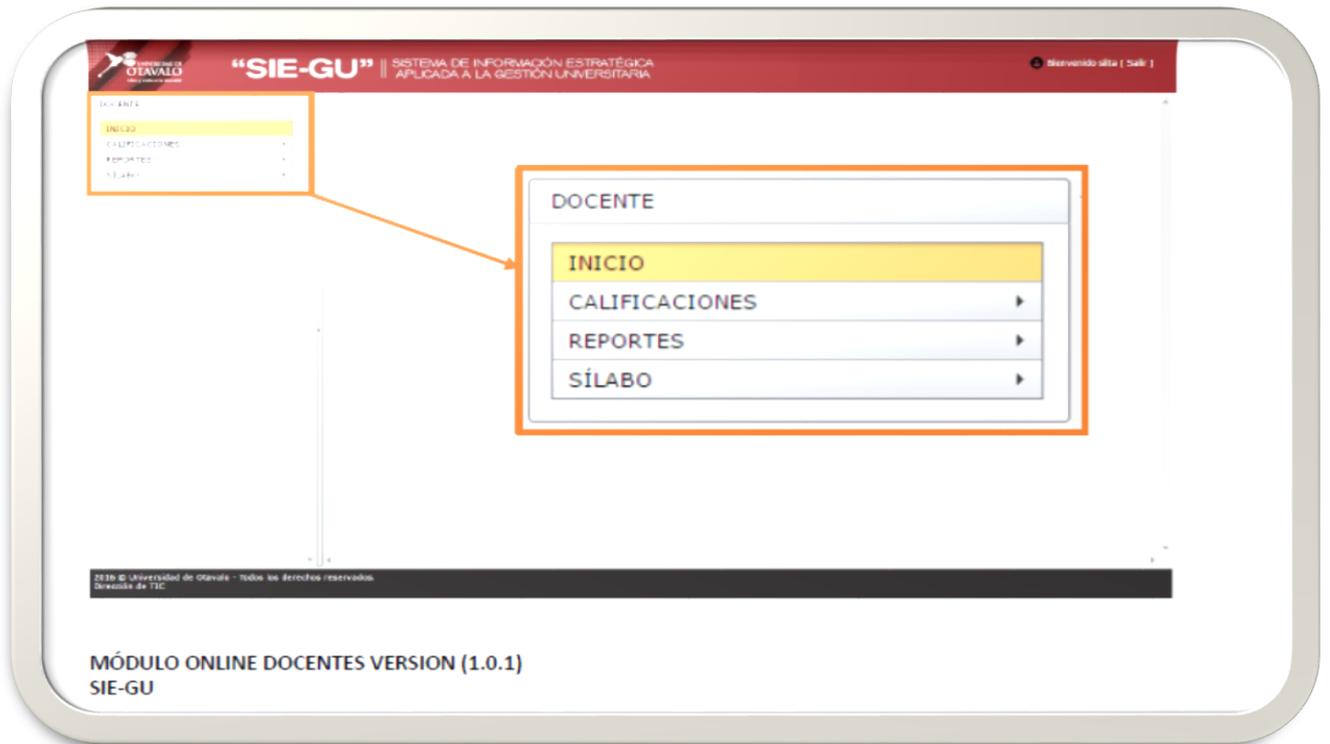
GESTIÓN DE EVALUACIONES INSTITUCIONALES

#	CÓD.	FECHA	DESCRIPCIÓN EVALUACIÓN	FECHA INICIO	FECHA FINAL	C.M.I.	% CUMP. EVIDENCIAS	ACTIVO	OBSERVACIONES
7		3/7/2016	MODELO DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	3/7/2016	3/31/2016	82.2%	85%	<input checked="" type="checkbox"/>	

CRITERIOS

Nuevo	CÓD.	FECHA	CRITERIO	C.M.I.	% CUMP. EVIDENCIAS	ACTIVO	OBSERVACIONES
Editar Eliminar	19	3/7/2016	ORGANIZACIÓN	95.81%	92%	<input checked="" type="checkbox"/>	
Editar Eliminar	20	3/7/2016	ACADEMIA	39.1%	99%	<input checked="" type="checkbox"/>	
Editar Eliminar	21	3/7/2016	INVESTIGACIÓN	55.37%	72%	<input checked="" type="checkbox"/>	
Editar Eliminar	22	3/7/2016	VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD	100%	90%	<input checked="" type="checkbox"/>	
Editar Eliminar	23	3/7/2016	RECURSOS E INFRAESTRUCTURA	61.46%	82%	<input checked="" type="checkbox"/>	
Editar Eliminar	24	3/7/2016	ESTUDIANTES	23.2%	100%	<input checked="" type="checkbox"/>	

Anexo .3.J. Reportes de la evaluación integral del desempeño de los docentes en el SIE-GU.



ANÁLISIS DE CALIFICACIONES

Escoge la materia

MATERIA	DOCENTE	CARRERA
FUNDAMENTOS CIENCIAS COMPUTACIONALES NIVEL PRIMERO PARALELO: A - MAT	Baldobán Egas Paul Francisco	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA
FUNDAMENTOS Y APLICACIONES TIC NIVEL PRIMERO PARALELO: A - MAT	Baldobán Egas Paul Francisco	INGENIERÍA EN INFORMÁTICA

3. Ya escogida la materia, automáticamente se mostrara la lista de los estudiantes y las notas las cuales podrán ser editadas por el docente.

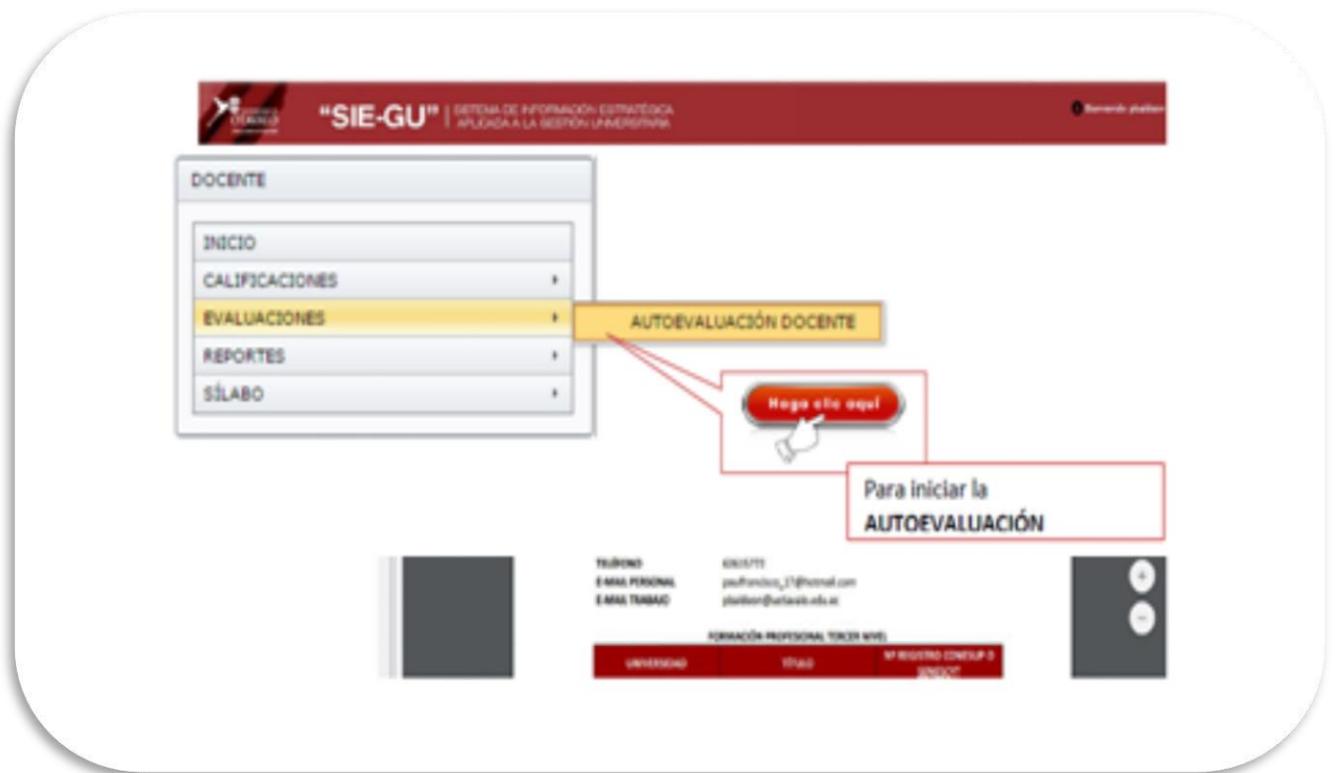
INGRESO DE CALIFICACIONES

Escoge la materia
FUNDAMENTOS CIENCIAS COMPUTACIONALES NIVEL PRIMERO PARALELO: A - MAT

ESTUDIANTE	P1	F1	P2	F2	P3	F3	ACUM.	ACUM. FAL.	ESTADO	OBSERVACIONES
CACUANGO SUNTAXI DANNY GABRIEL - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
CISNEROS MALDONADO IVAN HUMBERTO - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
FERNANDEZ OCHOA BYRON ALEXANDER - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
GUERRERO SALCEDO BRYAN ALEXANDER - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
NAVAS TABANGO FRANCIS BELÉN - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
RAMOS SANTILLAN JEISON DAVID - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
ROSETO RUIZ STEPHANY MICAELA - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
TIPAN CRIOLLO ALBERTO JAZMANI - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
TORRES HIDALGO ANGEL FERNANDO - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	
VACA GUALAVISI MARIA EUGENIA - MAT: FCC	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	REPROBADA	

Para activar la edición de las calificaciones se deberá hacer click sobre la fila que corresponde al estudiante a editar.

Ya terminado de realizar los cambios se deberá presionar la tecla **Enter**, o para cancelar la edición la tecla **Esc**, observando que el cursor este sobre uno de los campos activos para edición, ya que si no lo está las teclas mencionadas no funcionarían.



* TRABAJO DOCENTE METODOLÓGICO

* Dar clic en la respuesta para habilitar la edición, después clic en guardar cambios

* PREGUNTA	RESPUESTA
Asisto puntualmente a clases, cumplo con el horario y el sílabo.	SIN RESPUESTA
Al inicio de la clase comunico los objetivos y/o competencias a lograr.	SIN RESPUESTA
Al concluir la clase realizo conclusiones y motivo la clase siguiente.	SIN RESPUESTA
Imparto clases con bibliografía e información actualizada de los últimos años.	SIN RESPUESTA
Aplico criterios y procedimientos de evaluación acordes con el planteamiento metodológico de la asignatura.	SIN RESPUESTA
Promuevo el compromiso de los estudiantes con la carrera, la universidad y la sociedad.	SIN RESPUESTA
Utilizo el entorno virtual de aprendizaje de forma adecuada.	SIN RESPUESTA
Cumplo con las actividades docentes metodológicas contempladas en mi plan de trabajo: orientación profesional, asesorías de trabajos de diploma, maestría y doctorado según mi competencia.	SIN RESPUESTA

Guardar cambios Cancelar los cambios

Haga clic aquí

Para RESPONDER LAS PREGUNTAS.

* AUTOEVALUACIÓN DOCENTE
 * INVESTIGACIÓN
 * GESTIÓN UNIVERSITARIA

Al realizar la acción anterior se mostrarán las preguntas del bloque correspondiente (criterio), para activar la edición de la respuesta de cada una, se deberá hacer clic en el campo que contiene la respuesta, se mostrará una lista desplegable donde se muestran las posibles respuestas.

RESPUESTA
NUNCA - 1
NUNCA - 1
A VECES - 2
FRECUENTEMENTE - 3
MUY FRECUENTEMENTE - 4
SIEMPRE - 5

Haga clic aquí

Se selecciona la respuesta