**Formulario de presentación de propuestas de Buenas Prácticas**

**(Instrumento de Evaluación)**

El objetivo de este formulario es obtener toda la información necesaria para elaborar la ficha que formará parte del banco de experiencias de la RED TELESCOPI. El formulario cuenta con una serie de campos, cada uno de los cuales presenta breves indicaciones para facilitar su cumplimentación. Se recomienda utilizar un lenguaje claro y sintético, que permita una comprensión rápida de toda la práctica. Al formulario pueden adjuntarse otros documentos que complementen la explicación de la práctica que se va a evaluar. Antes de la incorporación de la buena práctica al banco de experiencias se pedirá la conformidad del autor.

**DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA PRÁCTICA**

**TODOS LOS APARTADOS SON DE CUMPLIMENTACIÓN OBLIGATORIA**

**TÍTULO: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Si se desea introducir gráficos, tablas etc., indicar en el texto la ubicación y enviar el archivo al final del formulario.

* **Resumen ejecutivo de la Práctica: (Máximo 500 palabras). Este resumen servirá como documento de difusión de la Práctica**.

Debe describir los aspectos más importantes de las dimensiones valorativas de la práctica, cuál es el problema que atiende, el nivel de apropiación institucional de los actores involucrados y la contribución de la práctica a la estrategia de la institución, es decir, debe dar una visión general de la práctica haciendo referencia a los principales objetivos y acciones, valor agregado a los grupos de interés involucrados y resultados obtenidos. Señalar el nivel de posible **aplicabilidad** a otras organizaciones (alto/medio/bajo) del mismo sector o de otros sectores de actividad, así como las principales lecciones aprendidas.

* **Planificación de la Práctica: (Máximo 600 palabras)**

Debe describir la situación de partida/línea de base (diagnóstico), haciendo referencia a las causas del problema y los efectos en los grupos de interés involucrados, así como el alcance de la participación de éstos últimos en la identificación y solución del problema. También, deberá describir la metodología utilizada para la identificación de alternativas de solución, justificación de la solución seleccionada y su alineación a la estrategia institucional, objetivos propuestos y valor agregado esperado para la institución y los grupos de interés involucrados.

* **Desarrollo y ejecución de la Práctica: (Máximo 800 palabras)**

Debe describirse los pasos, las etapas o estrategias desarrolladas en la implementación de la práctica**,** plan de trabajo que contenga cronograma de actividades realizadas y previstas, responsables por actividad y recursos (incluidos los financieros), justificación de cambios sustantivos con respecto a su planificación, si los hubo. Además, deberá describir la participación de otras áreas de la institución y/u otros actores que contribuyeron para el logro de los objetivos, si aplica.

* **Resultados de la práctica: (Máximo 600 palabras)**

Se deberá evidenciar el cumplimiento de los objetivos y su coherencia con los resultados y valor añadido descrito en la planificación de la institución y de los grupos de interés involucrados.

Se deberán describir los resultados cuantitativos y cualitativos, relacionándolos con los objetivos planteados y la sostenibilidad en el tiempo, aportando datos cuantitativos que evidencien el nivel de eficacia y eficiencia alcanzado, el análisis de la relación costo-beneficio de la implementación de la práctica y, datos cualitativos, que incluyan indicadores de satisfacción de los grupos de interés afectados.

* **Evaluación y revisión de la práctica: (Máximo 400 palabras)**

Se describirá el método de evaluación y revisión de la práctica realizado, los resultados que evidencien el cumplimiento completo del ciclo PHVA y la aplicación de acciones de mejora, si las hubo, así como la sostenibilidad de la implementación de la práctica. Adicionalmente, se deben incluir los aprendizajes y oportunidades de mejora o de innovación detectadas; además, deberá expresarse los mecanismos de abordaje de riesgos potenciales que podían amenazar la sostenibilidad de las mejoras alcanzadas.

* **Carácter Innovador de la práctica: (Máximo 300 palabras)**

Se deberán describir claramente los aspectos innovadores (servicio, producto, proceso, organización o metodología nueva o significativamente mejorada), los cambios y beneficios que ha generado la implementación de la práctica en la institución, en la manera de realizar las actividades con respecto a la situación inicial, así como detallar el potencial innovador de la adaptación de la práctica en el sistema universitario o en otros grupos de interés externos y los beneficios potenciales.

* **Divulgación de la práctica: (Máximo 300 palabras)**

Se deberán describir los medios (jornadas, congresos, plataformas, etc.) utilizados para la divulgación de la práctica**,** reconocimientos otorgados, además de hacer explícito los mecanismos para dar a conocer la práctica, detallar qué posibles recomendaciones se debería tener en cuenta en una oportunidad de benchmarking, sus beneficios y el potencial de ser replicada o adaptada en las instituciones de educación superior o en otros contextos; así como describir las instituciones que han utilizado la práctica como una referencia de benchmarking, que han solicitado información y que han manifestado interés de adaptarla total o parcialmente.

**FUENTES COMPLEMENTARIAS**

Añadir páginas web o enlaces. (En caso de enviar varios archivos comprimirlo en un.Zip o .rar)

Adjuntar archivo (Max 5MB)

» Extensiones admitidas: doc. docx pdf jpg gif txt ppt pptx xls xlsx zip rar